

nek a jelentésben közölt határidejét és közöljék a Titkársággal azokat a reális határidőket, melyeket be is tudnak tartani.

Az igazgató elvtárs a műszaki vezetőkkel, a Pártbizottság titkára a kommunista aktívakkal tárgyalja meg a Titkársági Ülésen elhangzott tennivalókat és mozgósítsák őket azok végrehajtására.

A K.V. Terv- Pénzügyi és Kereskedelmi Osztálya, az Országos Tervhivatal, és a Kohó- és Gépipari Minisztérium vizsgálják meg, hogy célszerű és gazdaságos-e a Hajógyári szigeten épülő üzemrész befejezésének leállítása.

- 4./ Jelentés a Somogy megye mezőgazdasági lakosságának 1954. évi adókövetéséről és az adótervek teljesítéséről.
Előadó Friss István és Tóth István elvtársak.
Hozzászóltak: Olt Károly, Rákosi Mátyás és Farkas Mihály elvtársak.

Friss I.
Tóth István I.

A Titkárság a jelentést az alábbi kiegészítésekkel tudomásulveszi, de a javaslatok mellett nem dönt.

Azokat a párt és tanács funkcionáriusokat, akik ismételt felszólítás ellenére záros határidőn belül sem fizetik ki adójukat, a transzferálás mellett, pártvonalon is felelősségre kell vonni és figyelmeztetésben, vagy szigorú megrovásban részesíteni. Ha ez sem használ, ki kell zárni a pártból, s a kizárást nyilvánosságra hozni.

Magyar Nemzeti Levéltár

54. A Titkárság megbizsa Olt Károly elvtársat, hogy dolgozzon ki a jelenlegi adórendszer megváltoztatásával összefüggő elvi kérdéseket és terjessze a Politikai Bizottság elé.

- 5./a Jelentés a magyar labdarugó válogatott részvételéről a svájci labdarugó világ bajnokságon.
Előadó Keleti Ferenc elvtárs.
Hozzászóltak: Sebes Gusztáv, Egri Gyula, Komor Imre, Vég Béla, Kovács István, Rákosi Mátyás és Farkas Mihály elvtársak.

Keleti F.
Egri G.

A Titkárság a jelentést tudomásulveszi és az alábbi határozatokat hozza:

Megállapítja, hogy a magyar labdarugó sport

az utóbbi években komoly fejlődésen ment keresztül, kiemelkedő eredményeket ért el, melyben szerepe van Hegyi Gyula és Sebes Gusztáv elvtársak jó munkájának is. Ezért a Titkárság bizik abban, hogy az OTSB. vezetői a labdarugó világ bajnokságon szerzett tapasztalatok felhasználásával biztosítják labdarugó sportunk törés nélküli további fejlődését.

A sajtóban, beleértve a Népsportot is, szerényebben, nem kiabálva, nem a polgári zszurnalisztika módszereivel - kell megmutatni a sport terén elért eredményeinket.

Az Országos Testnevelési Sportbizottság vezetői hassanak oda, hogy a külföldre utazó sportolóknál, elsősorban labdarugóknál megszűnjön a külföldön vásárolt áruk túlzott mértékű behozatala és itthoni árusítása.

Az utóbbi időben az Országos Testnevelési Sportbizottságban és a többi sport szervben egészségtelen intrikus légkör alakult ki. Ezt a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni. Az Országos Testnevelési Sportbizottság biztosítsa a helyes, erőteljes vezetést és tekintélyének helyreállítását.

A Titkárság felhívja az Országos Testnevelési Sportbizottság vezetőinek figyelmét arra, hogy a sport terén is folyik az ellenség elleni harc. Ezért az Országos Testnevelési Sportbizottság vezetői tanúsítsanak megfelelő éberséget, politikusabban irányítsák a magyar sportot és a szakmai irányítás további javítása mellett, megfelelő nevelő munkát is biztosítsanak a sport szervezetben és a sportolók között.

A Titkárság megbizza a K.V. Adminisztratív Osztályát, hogy az OTSB-vel közösen a sportmozgalomban végrehajtandó takarékosági rendszabályokat dolgozzák ki és terjesszék a Politikai Bizottság elé.

A K.V. Adminisztratív Osztálya a Politikai Bizottság elé kerülő sportmunkáról szóló jelentésben megfelelő módon foglalkozzon a nevelés kérdésével is.

5./b Jelentés a XII. nyári főiskolai világbajnokságról.
Előadó Keleti Ferenc elvtárs.

Előadó:

A Titkárság a jelentést tudomásul veszi.

6./ A K.V. határozata a Hazafias Népfront megalakításának fontosabb elvi és szervezeti feladatairól.
Előadó: Halász József elvtárs.

9/4022/53
40

Szerintem helyes lett volna és még mindig helyes lenne a kérdést a P.B.-ban megvitatni s nem a jelen formában elintézni/ a P.B. számára készült jelentés, amelyhez határozati javaslatot csatoltak/.Szükséges volna ismerni Sebes elvtárs véleményét is.

Nézetem szerint labdarugóink túlságosan sokat vannak külföldön s ez az irányzat a világbajnokság után tovább folytatódik.Ez nemcsak azért helytelen, mert igen költséges,hanem azért is,mert kifárasztja labdarugóinkat és mert így módon mi magunk nevelünk primaadonnákat.Érdemes volna ebben atekintetben nemcsak a labdarugó sportnaprart,hanem egész sportnapárunkat felülvizsgálni.

Véleményem szerint Gerő Ernő

1954.VIII.12. c. P.B. /Gerő Ernő/

megelégedett vagyok a P.B. munkájával

Gerő c. a véleményemmel egyetértek

de nem tartom szükségesnek a P.B. elvívását

egyetértsek, hogy a P.B. tárgyalja meg

Országos Levéltár

Halmari Eltárs.

László a Pol. Biz. tagjai.

54-VIII-11. Rákos

Egyetért: Hegyi Gyula elvtárs

J e l e n t é s

a Politikai Bizottsághoz

a magyar labdarugó válogatott részvételéről a svájci labdarugó
világbajnokságon.

I.

A Labdarugó Világbajnokságra terv szerint már 1953 őszétől kezdve készült a csapat. Az előkészület során a magyar válogatott több nemzetközi mérkőzést játszott, melyek során megfelelő erőnlétről és egyre felfelé ivelő formáról tett tanúságot. A világbajnokság megindulása előtt labdarugó válogatottunk svájci klub-csapatok ellen 3 edzőmérkőzést játszott.

A magyar válogatott csapat egyik esélyese volt a labdarugó világbajnokságnak. A magyar válogatott csapat győzelmeivel, tetszetős és eredményes játékkal, sportszerűségével világszerte jó hírnevet szerzett a magyar labdarugó sportnak és sok barátot hazánkunk. Nemzetközileg elismerik, hogy a magyar válogatott csapat ötletes, kulturált, támadó játékkal jelenleg a legkorszerűbb és legeredményesebb labdarugást játssza. A tornán az eddig élenjáró délamerikai labdarugás háttérbe szorult, mert mindkét esélyes délamerikai együttest a magyar csapat verte ki a világbajnoki mezőnyből.

A világbajnokság során összesen 5 mérkőzést játszottunk. A magyar csapat vezetői és játékosai igyekeztek tudásuk legjavát adni a világbajnokság során.

II.

Bár a magyar csapat elismerten a legkorszerűbb labdarugást játssza, a döntő mérkőzésen váratlanul mégis vereséget szenvedett és így nem jutottunk a világbajnoki címhez, amelyet csapatunk eddigi szereplése, valamint 4 és 1/2 évi veretlensége alapján megérdemeltünk volna.

A vereség okait az alábbiakban összegezzük:

- 1./ A magyar csapat a döntő mérkőzésen a szokottnál sokkal gyengébben játszott. Csatársorunk és fedezeteink, amelyekre a magyar csapat támadó játéka épül, nem játszotta azt a gyors, helycserés játékmódot, amely rendszerint felőrli az ellenfél védelmének erejét.

Ennek fő oka - ebben valamennyi játékos és szakértő megegyezik -, hogy a magyar csapat fizikailag, de különösen idegileg fáradt volt. A nyugatnémet válogatott labdarugó csapat /amely egyébként gyengébb, mint a magyar csapat/ az utolsó mérkőzésen fizikai erőnlét szempontjából felülmúlta válogatottunkat. Kétségtelen, hogy a magyar csapat nagyon nehéz akadályokon jutott keresztül. A Brazília ellen vereséggel végződött mérkőzés, de különösen az uruguayok elleni meghosszabbítás idegölő percek rendkívül megviselték játékosainkat. /Ennek kétségkívül jele volt, hogy Grosics Gyula, a válogatott csapat kapusa az uruguayok elleni meccs után elájult és más játékosainknál is - Zakariás, Hidegkuti - láthatóan jelentkeztek a fáradtság jelei./

Sebes elvtárs a döntő mérkőzés előtt megkérdezte a játékosokat, hogy nem éreznek-e fáradtságot, de játékosaink egyöntetűen nemmel válaszoltak. A válogatott csapat vezetőjének és az edzőknek azonban számos jelből következtetniük kellett volna arra, hogy a játékosok nagyrésze fáradt, idegileg kimerült. Ennek tudatában gondoskodni kellett volna arról, hogy a sportorvos /amennyiben ez szükséges, tudományos módszerekkel/ megvizsgálja a játékosokat és a legjobban fáradt, idegileg kimerült játékosok helyett bátrabban kellett volna nyulni a kintlévő friss erőkhöz.

Azt is jobban kellett volna előre látni, hogy egészen minimális pihenőkkel 4-5 erős mérkőzést nem bírnak egyes játékosaink lejátszani, ezért szélesebben kellett volna pihenetetést alkalmazni.

2./ A fentiekkel összefüggően felülvizsgálatra szorul a magyar válogatott csapat edzésének rendszere és fegyelme is. Jelenleg ugyanis a csapat egyes régebbi tagjai között az a vélemény, hogy "ők már öreg játékosok, tudják mennyit és mikor kell edzeni és nincs szükségük arra, hogy edzésüket az edző utasításaira végezzék". A gyakorlatban ez azt eredményezi, hogy egyes játékosok az állami edző utasításait nem hajtják végre, vagy nem azokat a gyakorlatokat végzik, amelyekre utasításokat kapnak.

3./ A közvélemény és az újságírók a vereség okát az összeállításban látják. Bár az összeállítás lehetett volna szerencsésebb, nem ez volt a döntő oka az elszenvedett vereségnek. A mérkőzés során a fáradtan mozgó magyar csapat így is több gólhelyzetet készített elő, amelyet máskor góllá értékesített, most azonban ez nem sikerült.

Meg kell azonban állapítani, hogy a válogatás jelenlegi gyakorlata nem egészen helyes. Sebes elvtárs a labdarugó sport nemzetközileg is elismert, kiváló szakértője, a játékosok előtt is igen nagy tekintéllyel bír. Helyes, hogy egyedül állítja össze a válogatott csapatot,

ORSZÁGOS LEVÉLTÁR

de ennek módszerében hiba van, mert nem támaszkodik az edzők véleményére. A világbajnokság során - az Uruguay elleni mérkőzéstől eltekintve - sem kérte az összeállításnál a kintlévő edzők véleményét, pedig a válogatásnál azokról a játékosokról dönt, akik a fent említett edzők által vezetett klub-csapatokban játszanak. A döntő mérkőzés előtt néhány órával jelentette be az edzők és játékosok előtt az összeállításra vonatkozó tervét, melyet ugyan vitára bocsájtott, mivel azonban tervét már előzőleg alaposan kidolgozta és megindokolta, azt senki sem tartotta megengedhetőnek, hogy ellenkező javaslattal éljen. A magyar válogatott csapat edzéstervének, taktikájának kialakításánál Sebes és Mándi elvtársak általában nem kérték ki megfelelően a kintlévő edzők véleményét.

- 4./ Végül a vereséghez feltétlenül hozzájárult, hogy az OTSB vezetői nem tanulmányozták megfelelően a világbajnokság sorsolását és nem emeltek időben vétőt az ellen a helytelen rendszer ellen, hogy kétszer kellett volna ugyanazt a csapatot megverni ahhoz, hogy a magyar csapat világbajnok lehessen. További hibát követtek el a magyar csapat vezetői azzal, hogy nem tiltakoztak Ling angol bíró ellen, aki már az első nyugatnémet mérkőzésnél bebizonyította, hogy a nyugatnémet csapattal érez.

Sebes elvtárs az Uruguay elleni mérkőzés után, valamint a taktikai megbeszélésen is többször óvta a játékosokat az elbizakodottság veszélyétől. Az utolsó mérkőzés előtt egyes vezetőknel és a csapat egyes tagjainál kétségkívül volt bizonyos foku tulzatos derűlátás és elbizakodottság, bár ennek külső jele alig mutatkozott. Tulbeccsülték a saját erejüket, biztosra vették a győzelmet.

III.

A labdarugó világbajnoksággal kapcsolatban néhány más tanulságot is le kell vonni.

- a./ Rendkívül rossz a viszony egyrészt az OTSB vezetői, a válogatott labdarugó csapat, másrészt a sportújságírók és a rádióbemondója között. A viszony ellenséges és nem egyszer meg nem engedett hangnemet ütnek meg egymással szemben, különösen a játékosok. Felvetik az újságírók felé, hogy nem értenek a labdarugáshoz, meggondolatlanul bírálják, ami elveszi a játékosok kedvét. Tény, hogy a sportújságírók sok esetben teljesen helytelen dolgokat írtak, kiéleztek egyes "hibákat". A Nép-

sport, a Szabad Nép, a többi sajtó és a rádió tulságosan felcsigázta a közvélemény érdeklődését a labdarugó sport és a világbajnokság iránt. Helytelen volt a gyárakban a "világbajnoki műszak" szervezése, ami a vereség után visszafelé sült el. A Szabad Nép, de más lapok is túlzottan nagy teret adtak a labdarugó sportnak, sok esetben háttérbe nyomták a gazdasági élet, a termelés és a külpolitika fontos kérdéseit is. A közvélemény túlzott felcsigázásának, a várakozási hangulat felfütésének reakciója volt az a nagy csalódottság és letörtség a vereség után, ami a közvéleményben keletkezett és amit az ellenség megpróbált zavar-keltésre is kihasználni.

A rádió közvetítője, Szepesi György elvtárs néhány komoly hibát követett el. Közvetítése során a magyar csapat összeállítását bírálta és esetenként durva jelzőkkel illetett egyes játékosokat.

A magyar sportujságírás színvonala a napi sajtóban alacsony, amiért az OTSB is felelős.

- b./ Az OTSB vezetőinek azonban meg kell változtatniuk viszonyukat a helyes kritikához. Az OTSB-t úgy ismerik, hogy annak munkáját nem lehet bírál-
ni, mert a vezetők minden bírálatot vagy megmagyaráznak, vagy vissza-
utasítanak. A magyar sportközvélemény nagyra értékeli az OTSB vezetői-
nek munkáját, melynek eredményeként világraszóló eredmények születtek,
de elvárja, ha hibát követnek el, azt nyíltan és őszintén tárják fel.
Jelenleg a labdarugó világbajnokság elvesztése után többek között azért
nincs még mindig megnyugvás, mert az emberek tízezrei azt várják, hogy
az OTSB valamelyik vezetője ujságban, vagy rádióban önkritikusan szólal-
jon meg és vonja le tanulságait a labdarugó világbajnokságnak.
- c./ Nem helyes, hogy Sebes elvtárs, az OTSB elnökhelyettese, a magyar lab-
darugó sport egyik legkiválóbb szakértője a legapróbb részletekig fog-
lalkozik a magyar csapattal és a játékosok ügyével. Sebes elvtárs gyak-
ran a magyar világbajnoki labdarugó csapat előkészítésénél is olyan
munkákat végzett, ami az edzők feladata. Az OTSB elnökhelyettese és
egyes labdarugó válogatott játékosunk között elvtelen viszony alakult
ki. Utóbbiak a túlzásba vitt anyagi kívánságaik elintézésén keresztül
kísérlik meg lemérni a Sebes elvtárshoz való viszonyukat, ami megenged-
hetetlen.
- d./ A vereség után a magyar csapat vezetőjénél és tagjainál bizonyos le-
törtség lett urrá. A csapatot a hazaérkezés körülményei, a lezajlott
tüntetések, igen megviselték. A játékosok hazaérkezésük után szabadság-
ra mentek. Ezen túlmenően azonban a magyar válogatott csapatnál az
utóbbi hetekben nemkívánatos jelenségek mutatkoznak, egyes játékosok

45
/Kocsis, Czibor, Lantos stb./éjszakáznak, zülленek, ami veszélyezteti játékosaink erőnlétét, a csapat egységét. Mindezekről igen sokan tudnak, ami a közvéleményben visszatetszést szűl.

Határozati javaslat:

- 1./ A labdarugó világbajnokság ügyét a széles közvélemény előtt le kell zárni. Sebes Gusztáv elvtárs írjon a Szabad Népbe egy cikket, amely alaposan értékeli a labdarugó világbajnokságot és amelyben kellő önkritikával tárja fel az elkövetett hibákat. A cikk mutasson előre.
- 2./ Az OTSB vezetői azonnal hívják össze a magyar válogatott csapatot, beszéljék meg a világbajnokság tapasztalatait, vonják le a szükséges tanulságokat. Késedelem nélkül meg kell kezdeni az őszi és a távolabbi feladatokkal kapcsolatos előkészületeket.
- 3./ A magyar válogatott labdarugó csapatot továbbra is Sebes Gusztáv elvtárs irányítsa és állítsa össze munkájában azonban és a válogatásnál támaszkodjon az állami edző és a válogatott labdarugókat adó klubcsapatok szakvezetőinek véleményére és javaslataira.
- 4./ A K.V. Agit.Prop. és Adminisztratív Osztálya az OTSB-val közösen vizsgálja meg a magyar sportsajtó helyzetét és tegyenek intézkedéseket a sportsajtó szerkesztésének megújítására, az OTSB vezetői és a sportújságírók között elvtársias, pártszerű kapcsolatok kialakítására.
- 5./ A napi sajtó és a rádió játsák meg sporttudósító munkájukat, használják fel a sport terén lévő eredményeket a hazafias szellem és a terelés erősítésére, de óvakodjanak a tulzásoktól. Az egyes kiváló sportolók népszerűsítése mellett erőteljesebben karolják fel a tömegsport, az MTK jelentőségének ismertetését is.
- 6./ Tovább kell javítani, tökéletesíteni a labdarugás edzési módszereit, egyrészt a taktika, másrészt az erőnlét fejlesztése érdekében. Ennek megvalósítására Sebes elvtárs rendszeresen tartson megbeszélést a labdarugás állami és ismert egyesületi edzőivel, a Testnevelési Főiskola illetékes tanáraival és a sportorvosokkal.
- 7./ Az OTSB vezetői hatékonyan küzdjenek az egyes játékosoknál megmutatkozó anyagiasság és pénzhajhászás ellen és szükség esetén szigoruan lépjenek fel.

Az OTSB nagyobb gondot fordítson a játékosok nevelésére, a csapat egységének megőrzésére, a fiatal és idősebb játékosok összeeforrasztására és ügyeljenek arra, nehogy a játékosok akár itthon, akár külföldön

nemkívánatos elemek befolyása alá kerüljenek.

Budapest, 1954. augusztus 7.

Keleti

Magyar Nemzeti Levéltár

